

تحقیقی، اصلاحی اور علمی

مَقَالَاتُ

جلد چہارم



تالیف
حافظ زبیر علی زئی

الکتاب انٹرنیشنل

جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵





تحقیقی، اصلاحی اور علمی

مقالات

(جلد چہارم)

تالیف
حافظ زبیر علی زئی



الکتاب انٹرنیشنل

جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

جملہ حقوق محفوظ ہیں!

مقالات تحقیقی، اصلاحی اور علمی	:	نام کتاب
حافظ زبیر علی زئی	:	تالیف
سید شوکت سلیم سہوانی	:	ناشر
چہارم	:	جلد
اپریل ۲۰۱۳ء	:	اشاعت
350/- روپے	:	قیمت

ناشر

الکتاب انٹرنیشنل

F-50 B، مرادی روڈ، بلڈ ہاؤس، جامعہ نگر، نئی دہلی۔ ۲۵
Phone: 9312508762, 011-26986973
E-mail: alkitabint@gmail.com

ملنے کے پتے

- ۱۔ مکتبہ دارالسلام، گاؤ کدل، سرینگر، کشمیر
- ۲۔ القرآن پبلیکیشنز، میسومہ بازار، سرینگر، کشمیر
- ۳۔ مکتبہ دارالسلام، انت ناگ، کشمیر
- ۴۔ مکتبہ المعارف، محمد علی روڈ، ممبئی
- ۵۔ مکتبہ ترجمان، اردو بازار، دہلی۔ ۶

ابو عمر احمد بن عبد الجبار بن محمد العطار دی التمیمی الکوفی

ابو عمر احمد بن عبد الجبار بن محمد العطار دی التمیمی الکوفی رحمہ اللہ ذوالحجہ ۷۷۱ھ کو پیدا ہوئے اور ۷۷۲ھ میں ۹۵ سال کی عمر میں کوفہ میں وفات پائی۔

آپ نے اپنے ثقہ والد عبد الجبار بن محمد العطار دی اور عبد اللہ بن ادریس (۱۹۲ھ) ابو معاویہ محمد بن خازم الضریر (۱۹۵ھ) محمد بن فضیل بن غزوان (۱۹۵ھ) وکیع بن الجراح (۱۹۷ھ) یونس بن کبیر الشیبانی (۱۹۹ھ) اور ابو بکر بن عیاش (۱۹۴ھ) وغیرہم سے روایات بیان کیں۔ رحمہم اللہ

آپ کے شاگردوں میں ابو بکر بن ابی داؤد، قاضی حسین بن اسماعیل الحاملی، ابو علی اسماعیل بن محمد الصفار، ابو القاسم عبد اللہ بن محمد بن عبد العزیز البغوی، ابن ابی الدنیا، ابو العباس محمد بن یعقوب الاصبم اور ابو عوانہ یعقوب بن اسحاق الاسفرائینی وغیرہم ہیں۔ رحمہم اللہ

آپ کے بارے میں محدثین کرام کے درمیان جرح و تعدیل میں اختلاف ہے اور جمہور محدثین نے آپ کی توثیق کی ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

جاریں اور جرح:

جاریں اور جرح مع حوالہ و تحقیق درج ذیل ہے:

۱: امام محمد بن عبد اللہ بن سلیمان الحضرمی رحمہ اللہ (مطین) نے فرمایا: ”احمد بن عبد الجبار العطار دی کان یکذب“ احمد بن عبد الجبار العطار دی جھوٹ بولتا تھا۔

(تاریخ بغداد ۲۶۳/۴ ۲۰۰۴ء و سند صحیح)

محمد بن عبد اللہ الحضرمی تک اس روایت کی سند صحیح ہے، احمد بن ابی جعفر القسیمی سے مراد ابو الحسن احمد بن محمد العتقی ہیں۔ (دیکھئے سیر اعلام النبلاء ۷/۱۷۲ ۶۰۳)

اس قول پر خطیب بغدادی نے جرح کی ہے، یعنی یہ قول (جمہور کے خلاف ہونے

کی وجہ سے) باطل ہے۔ (دیکھئے تاریخ بغداد ۴/۲۶۴-۲۶۵)

۲: امام عبدالرحمن بن ابی حاتم الرازی رحمہ اللہ نے فرمایا: ”کتبت عنه و أمسکت عن التحديث عنه لما تكلم الناس فيه.“ میں نے اس سے دور روایتیں لکھیں اور اس وجہ سے اس سے حدیث بیان کرنا چھوڑ دی کہ لوگوں نے اس پر کلام کیا ہے۔

(المجرح والتعديل ۶/۲۲)

بطور فائدہ عرض ہے کہ اس سے یہ مستنبط ہو سکتا ہے کہ ابن ابی حاتم اپنے نزدیک صرف ثقہ سے روایت کرتے تھے۔ واللہ اعلم

۳: امام ابو حاتم الرازی نے فرمایا: ”لیس بقوي“ وہ قوی نہیں۔

(المجرح والتعديل ۶/۲۲)

۴: امام ابن عدی الجرجانی نے کہا: ”رأيت أهل العراق مجمعين على ضعفه و كان أحمد بن محمد بن سعيد لا يحدث عنه لضعفه ...“

میں نے اہل عراق کو دیکھا، وہ اس کے ضعیف ہونے پر متفق تھے اور احمد بن محمد بن سعید (بن عقدہ، رافضی اور چور) اس سے اُس کے ضعیف ہونے کی وجہ سے حدیث بیان نہیں کرتا تھا... (الکمال ۱۹/۴، دوسرا نسخہ ۳۱۳-۳۱۴)

اس قول میں اہل عراق نامعلوم ہیں اور ابن عقدہ گنہگار آدمی اور چور تھا۔

(دیکھئے میری کتاب: تحقیقی مقالات ج ۱ ص ۴۷-۴۸)

امام ابن عدی نے مزید فرمایا: ”ولا يعرف له حديث منكر وإنما ضعفه لأنه لم يلق من يحدث عنهم.“ اور اُس کی کوئی منکر حدیث معلوم نہیں اور انھوں نے اسے صرف اس وجہ سے ضعیف کہا کہ اُس نے اُن لوگوں سے روایت بیان کی جن سے اس کی ملاقات نہیں ہوئی تھی۔ (الکمال ۱۹/۴، دوسرا نسخہ ۳۱۴)

عرض ہے کہ تہذیب الکمال وغیرہ میں اُن کے جن اساتذہ کا ذکر ہے، ان سب سے اُن کی ملاقات ممکن ہے، لہذا بعض نامعلوم لوگوں کی طرف سے ”ملاقات نہیں ہوئی تھی۔“

والی جرح مردود ہے۔

☆ حافظ ذہبی نے تلخیص المستدرک (۳۳۴/۱ ج ۱۷۷) میں احمد بن عبد الجبار کو ضعیف کہا، لیکن اسی کتاب میں دوسری جگہ احمد بن عبد الجبار کی بیان کردہ حدیث کو ”صحیح“ کہا۔ (دیکھئے ج ۲ ص ۲۵۴ ج ۱۷۷/۱)

حافظ ذہبی نے فرمایا: ”حدیثہ مستقیم و ضعفہ غیر واحد“ ان کی بیان کردہ حدیثیں سیدھی (صحیح) ہیں اور انھیں کئی نے ضعیف قرار دیا۔ (المغنی فی الفقہاء، ۵/۱ ص ۵۸۰ ت ۳۴) اور ان کی ایک حدیث کے بارے میں فرمایا: ”هذا حدیث صالح الإسناد“

(سیر اعلام النبلاء، ۲/۲ ص ۲۳۹)

ذہبی کا یہ کلام باہم متعارض ہو کر ساقط ہے۔

☆ ابن عقدہ رافضی نے احمد بن عبد الجبار پر جرح کی تھی، لیکن خود ابن عقدہ کے چور اور ساقط العدالت ہونے کی وجہ سے یہ جرح مردود ہے۔

☆ حاکم نے کہا: ”و اختلف فیہ شیوخنا ولم یکن من أصحاب الحدیث“ ہمارے اساتذہ کا ان کے بارے میں اختلاف ہے اور وہ اصحاب الحدیث میں سے نہیں تھے۔ (سوالات الحاکم للدارقطنی ص ۸۶-۸۷ ت ۵)

حافظ مزنی نے بغیر کسی سند کے حاکم سے نقل کیا کہ انھوں نے کہا:

”لیس بالقوی عندهم تزکہ أبو العباس أحمد بن محمد بن سعید یعنی ابن عقدہ“ وہ ان کے نزدیک القوی نہیں، اسے ابن عقدہ (رافضی) نے ترک کر دیا تھا۔

(تہذیب الکمال، ۵۴۱-۵۵، ۳۷ جلدوں والا نسخہ، ۱/۳۸۰)

حاکم صاحب المستدرک سے یہ جرح باسند صحیح ثابت نہیں اور عین ممکن ہے کہ یہ ابو احمد الحاکم الکبیر کا کلام ہو۔ واللہ اعلم

[دوسرے یہ کہ ابن عقدہ (چور) کے کسی راوی کو ترک کرنے یا نہ کرنے سے کیا فرق

پڑتا ہے؟!]

اس کے برعکس خود حاکم نیشاپوری سے یہ ثابت ہے کہ انھوں نے احمد بن عبد الجبار کی بیان کردہ حدیث کو ”هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه“ کہا۔

(المسند رک ۲۵۴/۲ ج ۶۴۹)

اگر جرح ثابت بھی ہو تو یہ دونوں (جرح و تعدیل) باہم ٹکرا کر ساقط ہیں۔

(دیکھیے میزان الاعتدال ۵۵۲/۲ ترجمہ عبدالرحمن بن ثابت بن الصامت)

فائدہ: حاکم نے ایک سند کے راویوں کو ثقہ قرار دیا ہے اور اس سند میں احمد بن عبد الجبار بھی ہیں۔ (دیکھیے المسند رک ۲۸۹/۱ ج ۱۷۹)

لہذا راجح یہی ہے کہ وہ احمد بن عبد الجبار کے موثقین میں سے تھے اور اسی وجہ سے موثقین میں ان کا ذکر کیا گیا ہے۔

۵: حافظ ابن حجر العسقلانی نے کہا: ”ضعيف و سماعه للسيرة صحيح“

(تقریب التہذیب: ۶۴)

فائدہ: تحریر تقریب التہذیب میں حافظ ابن حجر کا رد کیا گیا ہے اور احمد بن عبد الجبار کو ”بل: صدوق حسن الحديث ربما خالف“ قرار دیا گیا ہے۔ (دیکھیے ج ۱ ص ۶۷-۶۸)

۶: صلاح الدین خلیل بن ابیک الصفدی نے کہا: ”إلا أنه ضعيف“

(الوافي بالوفيات ۱۰۷۷ ص ۶۱۷)

۷: ابوسعید عبدالکریم بن محمد السمعانی نے کہا: ”وكان ضعيفاً تكلموا فيه ...“

(الانساب ۲۰۸/۲، اوطار دی)

۸: ابن الجوزی نے احمد بن عبد الجبار کو کتاب الضعفاء والحقیر وکین (۱۹۵ ص ۵) میں ذکر کیا۔

۹: بیہقی نے کہا: ”ضعيف“ (مجمع الزوائد ۲۹۶/۳)

موثقین اور توثیق:

جارحین اور ان کی جرح کے تعارف کے بعد اب موثقین اور ان کی توثیق پیش خدمت ہے:

۱: ثقہ راوی ابو عبیدہ السری بن یحییٰ ابن انخی ہناد نے احمد بن عبد الجبار الطارودی کے بارے میں فرمایا: ”ثقة“ وہ قابل اعتماد راوی ہیں۔ (تاریخ بغداد ۴/۲۶۳، وسند صحیح)

۲: امام دارقطنی نے فرمایا: ”لا بأس به وأثنی علیہ أبو کریب ...“
ان کے ساتھ کوئی حرج نہیں اور ابو کریب نے ان کی تعریف بیان کی ہے۔

(سوالات حمزہ بن یوسف السہمی للدارقطنی: ۱۶۳)

۳: ابن حبان نے احمد بن عبد الجبار کو ثقہ راویوں میں ذکر کر کے کہا:

”ربما خالف ، لم أر فی حدیثہ شیئاً یجب أن یعدل به عن سبیل العدول
إلی سنن المجروحین“ وہ بعض اوقات مخالفت کرتے تھے، میں نے اُن کی حدیث
میں ایسی کوئی چیز نہیں دیکھی جو انھیں ثقہ راویوں سے نکال کر مجروح راویوں میں شامل کرنا
ضروری قرار دے۔ (کتاب الثقات ۴۵/۸)

۴: ابو عوانہ نے ان سے صحیح ابی عوانہ میں روایتیں بیان کیں۔

مثلاً دیکھئے مسند ابی عوانہ ۱/۹۵ ح ۲۰۶، دوسرا نسخہ ۳/۷

۵: ابو عبد اللہ الحاکم النیسابوری صاحب المستدرک۔ (دیکھئے بارہن اور جرح بقرة: ۵ سے پہلے)

۶: حسین بن مسعود البغوی نے احمد بن عبد الجبار کی محمد بن فضیل بن غزوان سے بیان

کردہ ایک حدیث کو ”هذا حدیث صحیح ، أخرجه مسلم عن واصل بن

عبد الأعلى عن محمد بن فضیل“ کہا۔ دیکھئے شرح السنۃ (۱۳/۴-۱۵ ح ۹۰۶)

۷: ابو منصور عبد الرحمن بن محمد بن ہبۃ اللہ بن عسا کر نے احمد بن عبد الجبار کی بیان کردہ

ایک حدیث کو ”هذا حدیث صحیح“ کہا۔

(الاربعین فی مناقب امہات المؤمنین ۵۲/۱ ح ۳ بحوالہ مکتبہ شامہ)

۸: خطیب نے احمد بن عبد الجبار کا دفاع کیا۔

☆ کہا جاتا ہے کہ مسلمہ بن قاسم (بذات خود ضعیف) نے احمد بن عبد الجبار کو ”لا بأس به“

کہا۔

☆ ابو یعلیٰ الخلیلی نے کہا: ”ولیس فی حدیثہ منا کیر لکنہ روی عن القدماء، اتهموه فی ذلک“ اور اس کی حدیث میں منکر روایتیں نہیں، لیکن اس نے قدیم لوگوں سے روایتیں بیان کیں، اس وجہ سے انھوں نے اس پر تہمت لگائی۔ (الارشاد ۵۸۰/۲ تا ۵۸۶)

پہلا حصہ نہ جرح ہے اور نہ تعدیل، دوسرا حصہ مجہول جارحین کی جرح ہے۔

☆ سوالات الحاکم للدارقطنی (۵۲۳) میں مذکور ہے کہ انھوں نے احمد بن عبد الجبار کے سچا ہونے میں کوئی شک نہیں کیا۔ (ص ۲۸۹)

اس روایت کی سند میں نظر ہے۔

☆ بعض الناس نے مغلطی کی اکمال (۱/ ورقہ ۱۸) سے نقل کیا کہ ابو محمد ابن الاخضر نے کہا: ”ثقة لا بأس به“ یہ قول بے سند ہے، لہذا مردود ہے۔

۹: امام بیہقی نے احمد بن عبد الجبار کی بیان کردہ ایک حدیث کے بارے میں کہا: ”و هذا المتن ایضاً صحیح علی شرطہ“ اور یہ متن بھی ان (مسلم) کی شرط پر صحیح ہے۔ (اسنن الکبریٰ ۶/۳۳۲)

۱۰: ابو علی (الصدنی) نے احمد بن عبد الجبار کی حدیث کے بارے میں کہا: ”هذا حدیث صحیح“ (معجم فی اصحاب القاضی الصدنی ۳۰۷ بحوالہ مکتبہ شاملہ)

۱۱: معجم ابن عساکر (۲/۲۲۲ ح ۱۰۹۰) میں احمد بن عبد الجبار کی بیان کردہ ایک روایت کو صحیح لکھا ہوا ہے۔ (بحوالہ مکتبہ شاملہ)

☆ مشیخہ ابن البخاری (۵۵۲/۷ تا ۱۱۸۹) میں احمد بن عبد الجبار کی بیان کردہ ایک حدیث کے بارے میں لکھا ہوا ہے کہ ”هذا حدیث صحیح“ (مکتبہ شاملہ)

☆ ابو کریب الہمدانی رحمہ اللہ سے بھی احمد بن عبد الجبار کی تعریف مروی ہے۔ واللہ اعلم خلاصۃ التحقیق: احمد بن عبد الجبار پر ۹ محدثین کی جرح اور ۱۱ محدثین کی توثیق ثابت ہے، لہذا وہ جمہور کے نزدیک موثق ہونے کی وجہ سے صدوق حسن الحدیث تھے۔ رحمہ اللہ